

Informace z oblasti doktorských studií

Reforma doktorského studia

- Zahájeno z podnětu asociace doktorandů a doktorandek, zpracováno MŠMT, představeno vysokým školám.

§ 47

Doktorský studijní program

(1) Doktorský studijní program je zaměřen na vědecké bádání a samostatnou tvůrčí činnost v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo na samostatnou teoretickou a tvůrčí činnost v oblasti umění.

- Minimální výše řádného stipendia = $1,8 * \text{minimální mzda}$, pokud doktorand **nemá** další příjem na dané škole. Koeficient 1.2, pokud má další příjem.
- Výuka doktorandů bude (nejspíš) ve velmi omezené míře povolena i v prvním případě.

Nejnovější stanovisko Rady vysokých škol:

Stanovisko Legislativní komise, Komise pro vědeckou činnost, Ekonomické komise a Komise pro strategie a rozvoj ve VŠ k návrhu § 91 a/ § 91 b – Doktorské stipendium

Na společném jednání komisí RVŠ (Legislativní komise, Komise pro vědeckou činnost, Ekonomická komise a Komise pro strategie a rozvoj ve VŠ) dne 11. 8. 2023 byly projednány připomínky členů RVŠ k návrhu § 91 a/ § 91 b – Doktorské stipendium. Komise zdůrazňují, že **stále není vyjasněn způsob financování stipendií ani mezd/platů doktorandů. Neřešení otázek financování doktorského příjmu současně s otázkami legislativními velmi komplikuje nejen připomínkování předloženého návrhu, ale zejména budoucí implementaci zákona na vysokých školách. Komise proto požadují, aby návrh předmětného paragrafu byl reprezentacím zaslán k vyjádření znovu po té, co bude vyjasněno financování doktorského příjmu z úrovně státu.** Níže jsou uvedeny problematické okruhy návrhu § 91 b (návrhu z 14. 6. 2023) i návrhu §91 a (novějšího z 20. 7. 2023, zasláného MŠMT později) – Doktorské stipendium, následované konkrétními připomínkami členů RVŠ, které tyto okruhy doplňují.

Standard školitele: příklad UTB: SR/20/2023

- 3) Školitel musí vykazovat aktivní tvůrčí činnost v oblasti vědeckého či uměleckého zaměření studijního programu v posledních 5 letech od aktuálního akademického roku.
- 4) Školitel musí být aktivní v podávání žádostí o externí projekty, nebo musí vykazovat dlouhodobě spolupráci s praxí ve formě smluvního výzkumu.

Standard dále upravuje etické aspekty, povinnost školitele s administrativou, důraz na manažerský rozvoj školitele a zapojení studenta do akademické obce.

8) Školitel vede zpravidla maximálně 6 studentů DSP v pozici školitele. Ve výjimečných případech (např. v situaci, kdy některý z vedených studentů se objektivně připravuje k obhajobě disertační práce, přerušení studia některého ze studentů ze zdravotních důvodů či mateřské dovolené, případně významného podílu konzultanta na vedení práce) může po dobu nezbytně nutnou povolit vedení vyššího počtu studentů příslušná Oborová rada.

Účinnost výše uvedeného odstavce nastává k 1. 9. 2026.

- **Povinnosti oborové rady**

- 1) Příslušné Oborové rady mají povinnost provádět pravidelně, zpravidla jednou za 3 roky, kontrolu neúspěšnosti studia studentů DSP vedených jednotlivými školiteli. V případě vysoké neúspěšnosti studentů studujících pod vedením jednoho školitele projedná příslušná Oborová rada omezení počtu vedených studentů tímto školitelem.
- 2) Předseda Oborové rady pravidelně, zpravidla jednou ročně, zajistí setkání studentů DSP a školitelů příslušného DSP se členy Oborové rady, na kterém projedná stav studia studentů a připraví doporučení pro jejich další studium.

• Příklad UTB: Aktualizace směrnice k IGA projektům

Oproti stávající směrnici dochází k následujícím úpravám:

- Navrhovatelem, tj. osobou předkládající návrh SP (studentského projektu), je akademický pracovník UTB ve Zlíně. Po přijetí SP se navrhovatel stává řešitelem (dříve byl řešitelem student).
- Posun termínů. Vyhlášení do 1. října, více času na zpracování a posouzení přihlášek.
- Součástí přihlášky je data management plan.

Za úspěšné řešení projektu se považuje realizace minimálně jednoho z následujících výstupů:

- 1. článek v časopise indexovaném v databázi Web of Science a zařazeném do Q1, Q2 či Q3 dle AIS.**
2. v případě zařazení SP do FORD 1.2. „Computer and information sciences“ (viz. Struktura oborů OECD (Frascati manual) - převodník M17+) příspěvek na konferenci kategorie A* hodnocené v rámci CORE Conference Ranking
3. v případě zařazení SP do FORD 6.4 „Arts (arts, history of arts, performing arts, music)“, (viz. Struktura oborů OECD (Frascati manual) - převodník M17+) jsou uznatelné také výstupy evidované v Registru uměleckých výstupů (RUV),
4. nepublikační výstup (typ výsledku uvedený v Metodice hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory, výzkumu, vývoje a inovací, v Příloze č. 4. Metodiky M17+, Definice druhů výsledků), který je prokazatelně využíván v praxi (doloženo smlouvou, prohlášením uživatele apod.).

Assistant Product ▾ Discover ▾ Pricing Blog Sign in **Sign Up**


Statements ▾ p-hacking psychology 🔍

False-Positive Psychology: Undisclosed Flexibility in Data Collection and Analysis Allows Presenting Anything as Significant
Simmons, Nelson, Simonsohn 2011
PsycEXTRA Dataset
827 | 16 | 1,284 | 0
[View scite report](#) [View full text](#)

🕒 mentioning Confidence: 99% [flag class](#)

This figure shows the difficulty of **p-hacking** b... ise
we reported in "False-Positive Psychology" ([Simmons et al., 2011](#)), in which authors examine a nonexistent effect and **p-hack**
by combining four different analytic decisions (adding 10 observations to 20 already collected, choosing from two dependent
variables, dropping one of three conditions, and including a moderating variable). Studies that do not obtain the desired **p** value
are assumed to be file-drawered.

Better P-curves: Making P-curve analysis more robust to errors, fraud, and ambitious P-hacking, a Reply to Ulrich and Miller (2015).
[Simonsohn¹, Simmons², Nelson³ 2015](#)
Journal of Experimental Psychology: General
177 | 1 | 208 | 0
[View scite report](#) [View full text](#)



Scite.ai

Start your free 7 day trial

Step 1 of 2

Full Name

Email

UTB email

Password

jiné než UTB heslo


Repeat Password

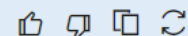
I agree to the [terms](#) and [privacy policy](#).

Sign up

Have an account? [Sign in](#)

 Sign up with Google

 Sign up with ORCID



The top 5 reasons for rejection of research papers in social sciences are:

1. Lack of rigorous debate and evidence-based practice: Research papers may be rejected if they fail to contribute to the ongoing debate within social work about science and evidence-based practice ([Holloway & Golightley, 2019](#)).
2. Failure to reject the null hypothesis: Researchers in the behavioral sciences have learned statistical techniques to reject the null hypothesis, and papers that do not demonstrate this ability may be rejected ([Paniagua, 2019](#)).
3. Low internal consistency and reliability: Research papers with low internal consistency, as measured by Cronbach's α coefficient, may be rejected. A reliability coefficient of 0.70 or higher is considered acceptable in most social science research ([Natarajan & Prasad, 2022](#)).
4. Lack of replication standards: Research papers that do not adhere to replication standards may be rejected. Replicability is important in quantitative social science to increase confidence in the validity of results ([Freese, 2007](#)).
5. Uncorrectable weaknesses: Manuscripts with uncorrectable weaknesses that would lead to a decision to reject the paper may be rejected. These weaknesses are judged to be significant and cannot be addressed through revisions ([Howard & Stout, 2006](#)).

References

“...This reply from the Editors of the British Journal of Social Work to a recently published invited article in Research on Social Work Practice (a substantially similar version of which had been previous...”

▾ See full context

Section: Abstract

The Promotion of Avoidable Ignorance in the British Journal of Social Work (Gambrill, 2018): A Very Short Reply

[Margaret Holloway](#)¹, [Malcolm Golightley](#)² 2019
Research on Social Work Practice

 2 |  0 |  0 |  0

[View full text](#) [Add to dashboard](#) [Cite](#)

Reference #2

“ [Ferduson \(2015\)](#) observed that the proportion of studies

Děkuji za pozornost