

Hodnocení vědy na ECON MUNI, Hodnocení GAČR

Prezentace pro asociaci děkanů ekonomických vysokých škol

Rostislav Staněk

Proděkan pro vědu, výzkum a doktorské studium

Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity

Téma

Evaluace vědy na ECON MUNI

Hodnocení GAČR: zkušenosti z panelu P402

Kontext

První vlna pravidelného pětiletého celouniverzitního hodnocení.

Hodnocenou jednotkou jsou katedry.

Součástí je i hodnocení PhD programů.

Na základě čeho hodnotíme?

- bibliometrie (např. AJG) včetně benchmarkingu
- sebeevaluační zprávy
- on-site visit
- PhD programy - sebeevaluační zpráva, kariérní umístění absolventů

Složení panelu

Panel je složen z mezinárodních odborníků, jejichž odbornost odpovídá hodnoceným jednotkám

- Jaromír Kovářík (University of Basque Country Bilbao, Economics)
- Jana Firdrmuc (Warwick Business School, Finance)
- Emma Galli (La Sapienza Rome, Public Economics)
- Renáta Kosová (Imperial College London, Organizational Economics & Business)
- Tom Broekel (Stavanger Business School, Regional Economics)

Shrnutí

Zadání:

- Důraz na doporučení, nikoliv na známky
- Benchmarking (5-nejlepší pracoviště v Evropě, 3-Innsbruck University, ranking cca 300 v ekonomii)

Výsledky:

- Známky 2-average, dle hodnotitelů bylo obtížné hodnocení malých jednotek
- Žásadní doporučení jsou společné společné pro všechny hodnocené jednotky. S naprostou většinou se ztotožňujeme.
- *We would like to highlight positive evaluation of the overall dynamics and of the change within ECON MUNI.*
 - *growing links and cooperation with foreign professors*
 - *development of several young and dynamic groups with good publications*
 - *good research motivation*

Doporučení: Věda a výzkum

- *Reduce the number of departments and specialize on certain small number of fields*
- Definování 3 až 4 strategických výzkumných témat, které bude ESF dlouhodobě rozvíjet a podpora přijímání seniorních akademiků v těchto oblastech

Výzkumné prostředí

- *Differentiate quality within quartiles, promote seminar series culture, adjust research-teaching balance*
- Hodnocení dle kvartilů AIS a AJG guide. Připravujeme jemnější členění.
- Využití lektorských pozic, reforma závěrečných prací

Přijímání akademiků

- *Reduce endogamy, participate in the international job market*
- Neformální pravidlo zabraňující přijímání PhD absolventů

Doporučení: PhD

Nabídka programů

- *Reduce the number of PhD programs*

Podoba programů

- *Too supervisor oriented, develop a coherent course-based program at the advanced level*
- Specializované předměty zajištěny pomocí summer schools ve spolupráci s dalšími univerzitami (WU, UniVie)

Další

- *Increase flexibility to change topic*
- *Eliminate the requirement of one publication*
- *Increase compulsory duration of international stay to one semestr*

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?
 - Žádné přímé finanční dopady

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?
 - Žádné přímé finanční dopady
 - Rozvoj perspektivních témat a směřování nabírání nových zaměstnanců

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?
 - Žádné přímé finanční dopady
 - Rozvoj perspektivních témat a směřování nabírání nových zaměstnanců
- Jak využít hodnocení motivačně?

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?
 - Žádné přímé finanční dopady
 - Rozvoj perspektivních témat a směřování nabírání nových zaměstnanců
- Jak využít hodnocení motivačně?
 - Hodnocení v rámci stejné hodnocené jednotky po 5 letech

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?
 - Žádné přímé finanční dopady
 - Rozvoj perspektivních témat a směřování nabírání nových zaměstnanců
- Jak využít hodnocení motivačně?
 - Hodnocení v rámci stejné hodnocené jednotky po 5 letech
 - Jasnější zadání "Kam jsme se posunuli?"

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?
 - Žádné přímé finanční dopady
 - Rozvoj perspektivních témat a směřování nabírání nových zaměstnanců
- Jak využít hodnocení motivačně?
 - Hodnocení v rámci stejné hodnocené jednotky po 5 letech
 - Jasnější zadání "Kam jsme se posunuli?"
- Co jsme se dozvěděli?

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?
 - Žádné přímé finanční dopady
 - Rozvoj perspektivních témat a směřování nabírání nových zaměstnanců
- Jak využít hodnocení motivačně?
 - Hodnocení v rámci stejné hodnocené jednotky po 5 letech
 - Jasnější zadání "Kam jsme se posunuli?"
- Co jsme se dozvěděli?
 - Identifikace perspektivních výzkumných témat a skupin

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?
 - Žádné přímé finanční dopady
 - Rozvoj perspektivních témat a směřování nabírání nových zaměstnanců
- Jak využít hodnocení motivačně?
 - Hodnocení v rámci stejné hodnocené jednotky po 5 letech
 - Jasnější zadání "Kam jsme se posunuli?"
- Co jsme se dozvěděli?
 - Identifikace perspektivních výzkumných témat a skupin
 - "You really like your boxes" Sjednocujte.

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?
 - Žádné přímé finanční dopady
 - Rozvoj perspektivních témat a směřování nabírání nových zaměstnanců
- Jak využít hodnocení motivačně?
 - Hodnocení v rámci stejné hodnocené jednotky po 5 letech
 - Jasnější zadání "Kam jsme se posunuli?"
- Co jsme se dozvěděli?
 - Identifikace perspektivních výzkumných témat a skupin
 - "You really like your boxes" Sjednocujte.
 - Specializujete se

Co s tím?

Informace má hodnotu jen do té míry, do jaké může ovlivnit naše jednání.

- Co dělat s aktuálním srovnáním a "měřením" vědeckého výkonu?
 - Žádné přímé finanční dopady
 - Rozvoj perspektivních témat a směřování nabírání nových zaměstnanců
- Jak využít hodnocení motivačně?
 - Hodnocení v rámci stejné hodnocené jednotky po 5 letech
 - Jasnější zadání "Kam jsme se posunuli?"
- Co jsme se dozvěděli?
 - Identifikace perspektivních výzkumných témat a skupin
 - "You really like your boxes" Sjednocujte.
 - Specializujete se
 - Omezit "endogamii"

Téma

Evaluace vědy na ECON MUNI

Hodnocení GAČR: zkušenosti z panelu P402

Hodnocení návrhů

Hlavním výstupem jsou kvalitní vědecké články.

Hodnocení probíhá na půdorysu

- přínos (originalita problémů)
- použití state-of-the art metod
- kredibilita navrhovatele (publication record vs. target journals)

Konkurence se liší od rok od roku a hodnocení je vždy relativní. Má smysl posílat projekty (se zapracovanými připomínkami) i opakovaně.

Hodnocení projektů

Při hodnocení projektů je klíčovým problémem tzv. publication lag.

Alespoň jeden kvalitní výstup je nutnou podmínkou hodnocení "splněno" či "splněno s výhradou".

Panel poté bere v úvahu předložené manuskripty a další signály z publikačního procesu (např. status revise and resubmit).

M A S A R Y K

U N I V E R S I T Y